

**Tabella 1. Sintesi valutazione corso di studi (studenti frequentanti) a.a. 2024-2025**

		Valori assoluti				Valori percentuali				%		
Domanda	N. risposte	Decisam. No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisam. Sì	Decisam. No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisam. Sì	positive su totale	positive su negative	Valuaz. media
<b>Insegnamento</b>												
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	706	31	56	195	424	4,39%	7,93%	27,62%	60,06%	87,68%	7,11	3,43
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	706	22	32	129	523	3,12%	4,53%	18,27%	74,08%	92,35%	12,07	3,63
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	706	28	51	125	502	3,97%	7,22%	17,71%	71,10%	88,81%	7,94	3,56
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	706	22	59	109	516	3,12%	8,36%	15,44%	73,09%	88,53%	7,72	3,58
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	706	21	39	137	509	2,97%	5,52%	19,41%	72,10%	91,50%	10,77	3,61
<b>TOTALE SEZIONE: Insegnamento</b>		<b>124</b>	<b>237</b>	<b>695</b>	<b>2.474</b>	<b>3,51%</b>	<b>6,71%</b>	<b>19,69%</b>	<b>70,08%</b>	<b>89,77%</b>	<b>8,78</b>	<b>3,56</b>
<b>Docenza</b>												
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	706	10	26	96	574	1,42%	3,68%	13,60%	81,30%	94,90%	18,61	3,75
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	706	38	48	131	489	5,38%	6,80%	18,56%	69,26%	87,82%	7,21	3,52
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	706	33	57	136	480	4,67%	8,07%	19,26%	67,99%	87,25%	6,84	3,51
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	706	26	47	154	479	3,68%	6,66%	21,81%	67,85%	89,66%	8,67	3,54
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	706	13	19	127	547	1,84%	2,69%	17,99%	77,48%	95,47%	21,06	3,71
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	706	11	23	96	576	1,56%	3,26%	13,60%	81,59%	95,18%	19,76	3,75
<b>TOTALE SEZIONE: Docenza</b>		<b>131</b>	<b>220</b>	<b>740</b>	<b>3.145</b>	<b>3,09%</b>	<b>5,19%</b>	<b>17,47%</b>	<b>74,24%</b>	<b>91,71%</b>	<b>11,07</b>	<b>3,63</b>
<b>Interesse</b>												
Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	706	19	36	141	510	2,69%	5,10%	19,97%	72,24%	92,21%	11,84	3,62
Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	706	27	71	132	476	3,82%	10,06%	18,70%	67,42%	86,12%	6,20	3,50
<b>TOTALE SEZIONE: Interesse</b>		<b>46</b>	<b>107</b>	<b>273</b>	<b>986</b>	<b>3,26%</b>	<b>7,58%</b>	<b>19,33%</b>	<b>69,83%</b>	<b>89,16%</b>	<b>8,23</b>	<b>3,56</b>
<b>Organizzazione</b>												
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	706	29	49	144	484	4,11%	6,94%	20,40%	68,56%	88,95%	8,05	3,53
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	706	26	49	145	486	3,68%	6,94%	20,54%	68,84%	89,38%	8,41	3,55
<b>TOTALE SEZIONE: Organizzazione</b>		<b>55</b>	<b>98</b>	<b>289</b>	<b>970</b>	<b>3,90%</b>	<b>6,94%</b>	<b>20,47%</b>	<b>68,70%</b>	<b>89,16%</b>	<b>8,23</b>	<b>3,54</b>
<b>Lezioni svolte in PRESENZA</b>												
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	706	21	68	178	439	2,97%	9,63%	25,21%	62,18%	87,39%	6,93	3,47
Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc...) sono adeguati?	706	22	80	164	440	3,12%	11,33%	23,23%	62,32%	85,55%	5,92	3,45
<b>TOTALE SEZIONE: Lezioni svolte in PRESENZA</b>		<b>43</b>	<b>148</b>	<b>342</b>	<b>879</b>	<b>3,05%</b>	<b>10,48%</b>	<b>24,22%</b>	<b>62,25%</b>	<b>86,47%</b>	<b>6,39</b>	<b>3,46</b>
<b>Riepilogo (domande 2-13)</b>		<b>270</b>	<b>508</b>	<b>1.513</b>	<b>6.181</b>	<b>3,19%</b>	<b>6,00%</b>	<b>17,86%</b>	<b>72,96%</b>	<b>90,82%</b>	<b>9,89</b>	<b>3,61</b>
<b>Riepilogo (domande 1-17) Lezioni in presenza</b>		<b>399</b>	<b>810</b>	<b>2.339</b>	<b>8.454</b>	<b>3,32%</b>	<b>6,75%</b>	<b>19,49%</b>	<b>70,44%</b>	<b>89,93%</b>	<b>8,93</b>	<b>3,57</b>
<b>TOTALE QUESTIONARIO</b>		<b>399</b>	<b>810</b>	<b>2.339</b>	<b>8.454</b>	<b>3,32%</b>	<b>6,75%</b>	<b>19,49%</b>	<b>70,44%</b>	<b>89,93%</b>	<b>8,93</b>	<b>3,57</b>

**Tabella 1bis. Sintesi valutazione corso di studi (studenti frequentanti) a.a. 2023-2024**

		Valori assoluti				Valori percentuali				%		
Domanda	N. risposte	Decisam. No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisam. Sì	Decisam. No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisam. Sì	positive su totale	positive su negative	Valuaz. media
<b>INSEGNAMENTO</b>												
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	601	14	72	178	337	2,33%	11,98%	29,62%	56,07%	85,69%	5,99	3,39
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	601	7	45	154	395	1,16%	7,49%	25,62%	65,72%	91,35%	10,56	3,56
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	601	17	33	129	422	2,83%	5,49%	21,46%	70,22%	91,68%	11,02	3,59
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	601	18	35	119	429	3,00%	5,82%	19,80%	71,38%	91,18%	10,34	3,60
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	601	19	47	151	384	3,16%	7,82%	25,12%	63,89%	89,02%	8,11	3,50
<b>TOTALE SEZIONE: Insegnamento</b>		<b>75</b>	<b>232</b>	<b>731</b>	<b>1.967</b>	<b>2,50%</b>	<b>7,72%</b>	<b>24,33%</b>	<b>65,46%</b>	<b>89,78%</b>	<b>8,79</b>	<b>3,53</b>
<b>DOCENZA</b>												
Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	601	6	27	102	466	1,00%	4,49%	16,97%	77,54%	94,51%	17,21	3,71
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	601	15	41	148	397	2,50%	6,82%	24,63%	66,06%	90,68%	9,73	3,54
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	601	14	41	147	399	2,33%	6,82%	24,46%	66,39%	90,85%	9,93	3,55
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	601	20	39	142	400	3,33%	6,49%	23,63%	66,56%	90,18%	9,19	3,53
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	601	5	20	123	453	0,83%	3,33%	20,47%	75,37%	95,84%	23,04	3,70
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	601	6	15	91	489	1,00%	2,50%	15,14%	81,36%	96,51%	27,62	3,77
<b>TOTALE SEZIONE: Docenza</b>		<b>66</b>	<b>183</b>	<b>753</b>	<b>2.604</b>	<b>1,83%</b>	<b>5,07%</b>	<b>20,88%</b>	<b>72,21%</b>	<b>93,09%</b>	<b>13,48</b>	<b>3,63</b>
<b>INTERESSE</b>												
Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	601	6	37	156	402	1,00%	6,16%	25,96%	66,89%	92,85%	12,98	3,59
Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	601	20	43	153	385	3,33%	7,15%	25,46%	64,06%	89,52%	8,54	3,50
<b>TOTALE SEZIONE: Interesse</b>		<b>26</b>	<b>80</b>	<b>309</b>	<b>787</b>	<b>2,16%</b>	<b>6,66%</b>	<b>25,71%</b>	<b>65,47%</b>	<b>91,18%</b>	<b>10,34</b>	<b>3,54</b>
<b>ORGANIZZAZIONE</b>												
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	601	4	75	165	357	0,67%	12,48%	27,45%	59,40%	86,86%	6,61	3,46
L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	601	17	62	178	344	2,83%	10,32%	29,62%	57,24%	86,86%	6,61	3,41
<b>TOTALE SEZIONE: Organizzazione</b>		<b>21</b>	<b>137</b>	<b>343</b>	<b>701</b>	<b>1,75%</b>	<b>11,40%</b>	<b>28,54%</b>	<b>58,32%</b>	<b>86,86%</b>	<b>6,61</b>	<b>3,43</b>
<b>Lezioni svolte in PRESENZA</b>												
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	601	26	100	144	331	4,33%	16,64%	23,96%	55,07%	79,03%	3,77	3,30
Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) sono adeguati?	601	28	83	164	326	4,66%	13,81%	27,29%	54,24%	81,53%	4,41	3,31
<b>TOTALE SEZIONE: Lezioni svolte in PRESENZA</b>		<b>54</b>	<b>183</b>	<b>308</b>	<b>657</b>	<b>4,49%</b>	<b>15,22%</b>	<b>25,62%</b>	<b>54,66%</b>	<b>80,28%</b>	<b>4,07</b>	<b>3,30</b>
Riepilogo (domande 2-13)		153	423	1.615	5.021	2,12%	5,87%	22,39%	69,62%	92,01%	11,52	3,60
Riepilogo (domande 1-17) Lezioni in presenza		242	815	2.444	6.716	2,37%	7,98%	23,92%	65,73%	89,65%	8,67	3,53
<b>TOTALE QUESTIONARIO</b>		<b>242</b>	<b>815</b>	<b>2.444</b>	<b>6.716</b>	<b>2,37%</b>	<b>7,98%</b>	<b>23,92%</b>	<b>65,73%</b>	<b>89,65%</b>	<b>8,67</b>	<b>3,53</b>

### **Breve commento alle tabelle valutazione corso di studi - studenti frequentanti**

I dati raccolti relativi al grado di soddisfazione percepito dagli studenti del CdS in Economia Aziendale (L-18), rispondenti alla rilevazione condotta dall'Ateneo, oggetto della presente analisi, sono ottenuti dall'elaborazione dei questionari compilati e disponibili sulla piattaforma Pentaho di Cineca, per le valutazioni ex L. 370/99. Così come già sottolineato negli anni passati, l'impiego della piattaforma ha previsto che la compilazione del questionario di soddisfazione degli studenti non fosse vincolante; tale condizione ha fatto sì che si registrasse una contrazione nella numerosità delle risposte, rendendo non sempre affidabile, soprattutto in riferimento ai singoli insegnamenti, la valutazione rilevata, soprattutto laddove la scarsa numerosità configurasse la reale criticità.

Ciò sta a dire che il sistema di partecipazione alla rilevazione non vincolante per gli studenti ha fatto registrare un calo nella compilazione del questionario. Dall'anno accademico 2022-2023 i questionari compilati erano pari a 1132; gli stessi sono, poi, scesi a 721 nel 2022-2023 e, ancora, a 601 nel 2023-2024. Ciò nonostante, nell'ultimo anno accademico il numero dei questionari compilati ha registrato un aumento di circa 100 unità, raggiungendo i 706. Il dato in crescita è, tra gli altri aspetti, da ricondurre all'attività di comunicazione svoltasi nel corso della settimana dello studente.

Alla luce di tale premessa, si procederà di seguito con proporre il commento ai dati disponibili in piattaforma, sia con riferimento al CdS nel suo complesso, che rispetto ai singoli insegnamenti.

La valutazione media registrata dal CdS per l'a.a. 2024-2025 nel suo complesso appare positiva, sia in riferimento alla *performance* complessiva che per singola sezione in cui si articola lo strumento di rilevazione, peraltro in linea e, per un alcuni aspetti, migliorativo rispetto al risultato, già positivo, registrato nell'ultimo anno accademico 2023-2024. Ciò sta a dire che il Dipartimento di Economia è riuscito a garantire lo svolgimento regolare ed efficace delle lezioni oramai in presenza e, al contempo, rafforzare l'efficacia del percorso formativo.

Ciò premesso, il valore medio complessivo per l'anno 2024-2025 risulta pari a 3,57, seppure registrando una del tutto marginale flessione nella performance di appena 0,04 punti, se lo si considera rispetto alle domande 2-13, ovvero depurando l'opinione degli studenti dalle problematiche organizzative e strutturali. Ciò nonostante è possibile sottolineare che il CdS L-18 secondo l'opinione degli studenti frequentanti si caratterizza per una performance positiva, collocandosi in una soglia di valutazione davvero ampiamente soddisfacente (*Tabella 1. Sintesi valutazione corso di studi - studenti frequentant a.a. 2024-2025 e Tabella 1bis. Sintesi valutazione corso di studi - studenti frequentanti a.a. 2023-2024*).

Le elaborazioni si riferiscono alla struttura del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti, suddiviso in ragione delle cinque sezioni di seguito esplicitate: SEZ 1 \_Insegnamento; SEZ 2 \_Docenza; SEZ 3 \_Interesse; SEZ 4 \_Organizzazione; SEZ 5 \_Lezioni in PRESENZA.

Allo scopo di facilitare la lettura dei risultati conseguiti, nel documento la tabella 1 (tabella riassuntiva delle opinioni degli studenti frequentanti per l'a.a. 2024-2025) è messa a confronto con la tabella riassuntiva relativa al grado di soddisfazione percepito dagli studenti con riferimento al CdS per l'a.a. 2023/2024 (tabella 1bis).

Preliminarmente, va fatto rilevare che tutte le sezioni registrano un miglioramento della performance ad eccezione della SEZ 1, il cui valore equivale alla performance nel corso dell'a.a. 2023/2024. Inoltre, in continuità con quanto rilevato già nell'a.a. 2023-2024, la sezione *best performer* è la SEZ 2 \_Docenza, se si tiene conto della percentuale di risposte positive pari al 91,71% contestualmente alla valutazione media di sezione pari a 3,63. Va nondimeno sottolineato che tutte le sezioni presentano un valore percentuale di risposte positive elevato (che va da 87,25% a 95,47%) e un valore medio che per le SEZ 1, 3 e 5 che supera il 3,5. La SEZ 5 registra un miglioramento della performance rispetto all'anno precedente, pur rimanendo lievemente al di sotto di 3,5. Va sottolineato che le ultime due sezioni riferiscono a questioni organizzative e strutturali indipendenti dagli insegnamenti e, quindi, dal corpo docente e dall'interesse nei confronti dell'offerta formativa del CdS.

Alla luce di tale preliminare considerazione, è indiscutibile che il CdS confermi una valutazione da parte degli studenti positiva, con particolare riferimento alla sezione Docenza, Interesse, Insegnamento e, per il primo anno, Organizzazione.

Di seguito si entrerà nel merito delle singole sezioni, coerentemente con l'analisi condotta negli anni precedenti, allo scopo di fornire indicazioni relative alla *domanda best performer* per sezione rispetto al relativo valore medio.

- Nella *SEZ 1\_Insegnamento* superano il 90% di risposte positive le domande relative al *carico di studio*, all'*adeguatezza del materiale didattico* (best performer di sezione), con un punteggio pari a 3,63, e alla *chiarezza nella modalità di svolgimento dell'esame*, con un punteggio medio pari a 3,61. Si conferma fanalino di coda della sezione, registrando un punteggio medio pari a 3,41 (ovvero 87,68% di risposte positive), la domanda relativa all'*adeguatezza delle conoscenze preliminari richieste per la comprensione degli argomenti*, seppure con un seppur lieve miglioramento.
- Nella *SEZ 2\_Docenza* – sezione best performer – i punteggi per domanda appaiono tutti ampiamente positivi. Superano il 90% di risposte positive le domande: “*Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?*” - con un punteggio di 3,75 e una percentuale di risposte positive del 94,90% - *L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?*” - ancora con un punteggio pari a 3,71, *best performer* per la percentuale di risposte positive pari a 95,78% - e “*Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*” – con un punteggio pari a 3,75 e una percentuale di risposte positive pari a 95,18%.

In continuità con il biennio precedente, gli studenti confermano una percezione dell'impegno assunto da parte del corpo docente efficace perché teso a rendere profittevole il percorso di studi, oltre che nel corso della lezione anche in orario di ricevimento e tutorato *one-to-one*. Tale condizione si riflette sull'efficacia complessiva del percorso formativo, confermando il supporto fornito agli studenti in ingresso e in itinere, quindi l'impegno profuso nel processo di accompagnamento dello studente nell'intero percorso di studi, così da favorirne l'inserimento in un progetto comune di supporto al discente e migliorarne la performance.

- Le risposte positive relative alla *SEZ 3\_Interesse* appaiono tutto sommato allineate, con una percentuale di risposte positive relative alla domanda “*Sei interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?*” pari al 92,15% (in linea con l'anno precedente) e una performance in termini di valutazione media pari a 3,56.
- La *SEZ 4\_Organizzazione* presenta una buona performance, seppure un po' più bassa rispetto alle precedenti. Entrambe le domande presenti nella sezione registrano una percentuale di risposte positive rispettivamente pari a 88,95% e 89,38%, con un punteggio di soddisfazione di 3,53 e 3,55.
- Infine, la *SEZ 5\_Lezioni in Presenza* conferma, con un punteggio medio di soddisfazione pari a 3,46 (punteggio più basso), l'esistenza di una problematica relativa alla gestione degli spazi destinati alle lezioni e alla strumentazione disponibile, seppure affrontata in ragione di un miglioramento registrato rispetto all'anno precedente.

Una prima conclusione: l'analisi fino ad ora condotta rispetto al punto di vista fornito dagli studenti rispondenti nel corso dell'ultima rilevazione sul grado di soddisfazione del CdS fotografa una condizione generale delle sezioni positiva. Ciò non toglie che la performance registrata solleciti, coerentemente con quanto rilevato nel quadro C1, il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) a monitorare le condizioni che caratterizzano l'erogazione della didattica, nell'ottica del miglioramento continuo del processo formativo e delle carriere degli studenti iscritti, dal momento della immatricolazione all'immissione nel mercato del lavoro. Ogni iniziativa va pianificata consapevolmente e condivisa sempre con il corpo docente coinvolto nell'erogazione dell'offerta formativa e coordinata dai delegati dipartimentali, di concerto con i delegati di ateneo, così da porre in essere azioni migliorative integrate.

In ottica di efficacia e trasparenza, il GAQ del CdS traccia, coerentemente con il processo di gestione della qualità della didattica, il riscontro di problemi e criticità identificate, nonché la pianificazione di azioni correttive poste in atto o da porre in essere per il superamento degli stessi.

Si rinvia alla documentazione presente al seguente link riferito al processo di assicurazione della qualità della didattica:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/processi-aq-dei-cds/aq-economia-aziendale-1>

Con particolare riferimento all'analisi delle fondamentali opinioni degli studenti, le stesse vengono puntualmente condivise con l'intera comunità studentesca mediante il rinvio a tutte le informazioni disponibile sul sito web di Dipartimento e, opportunamente, per il tramite della mailing list dedicata alla classe L-18.

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/rilevazioni-delle-opinioni-degli>

Allo scopo di fornire un ulteriore canale di comunicazione diretta tra studenti e Ateneo, quest'ultimo ha previsto l'istituzione di una pagina web finalizzata alla raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti rivolti a tutti i CdS (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>

<https://www.economia.unifg.it/it/reclami-e-suggerimenti-degli-studenti>). La gestione della raccolta e gestione di tali comunicazioni è in capo all'Ufficio Relazioni con il Pubblico. Le istanze possono essere presentate tramite il [Portale HELPDESK](#).

Coerentemente con gli obiettivi di condivisione e sollecitazione alla risoluzione di problematiche emergenti, inoltre, va detto che il Dipartimento di Economia ha sempre messo a disposizione degli studenti modalità diverse per evidenziare problemi, formulare osservazioni e suggerimenti, avanzare reclami sul processo formativo nel suo complesso – quale la pagina web (module) “Reclami e suggerimenti” predisposta e curata dal Coordinatore CdS, il quale esamina e risolve le questioni in condivisione con il GAQ (come testimoniano i vari verbali GAQ)

([https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfp\\_REUqcpbIXtdYnoLz8o2z2lwou\\_6v4EbOMIFkEmm5HC6xA/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfp_REUqcpbIXtdYnoLz8o2z2lwou_6v4EbOMIFkEmm5HC6xA/viewform)) –, sostenere momenti di confronto con gli studenti attraverso le attività di orientamento in itinere, in particolar modo potenziando il servizio di tutoraggio alla pari in ingresso, in itinere e in uscita, selezionando periodicamente studenti a tal scopo destinati.

## DISAMINA OPINIONI SUI SINGOLI INSEGNAMENTI

Di seguito si propone un approfondimento circa i risultati registrati dai singoli insegnamenti erogati, così come da Tabella 2 di riepilogo. La stessa è stata predisposta ponendo in evidenza: il numero complessivo di risposte ottenute per insegnamento, la percentuale di punteggio positivo (percentuale di risposte positive sul totale) mediamente rilevato per sezione (SEZ 1\_Insegnamento; SEZ 2\_Docenza; SEZ 3\_Interesse; SEZ 4\_Organizzazione; SEZ 5\_Lezione svolte in PRESENZA); il *total score complessivo* (punteggio medio rispetto alle cinque sezioni – riferito a tutte le domande presenti nel questionario) e un *total score corretto* (punteggio medio elaborato tenendo conto solo delle domande 2-13) il cui scopo consiste nella eliminazione dalla valutazione dell'insegnamento delle domande riferibili a problemi organizzativi e strutturali non riconducibili al titolare del medesimo.

Gli insegnamenti sono stati ordinati in tabella in ragione del valore registrato dal *total score complessivo* (dal più alto al più basso) e dal *total score corretto*, secondo il criterio decrescente.

Inoltre, per rendere la tabella più utile e facilmente intellegibile, si è deciso di evidenziare:

- in verde gli insegnamenti con giudizi positivi, ovvero con una valutazione media al di sopra del dato medio registrato complessivamente dal CdS (90% di risposte positive se il riferimento è alle domande 1-17; 91% di risposte positive se il riferimento è alle domande 2-13 – entrambi i valori approssimati per eccesso);
- in giallo i giudizi mediamente positivi, ma lievemente al di sotto del dato medio registrato complessivamente dal CdS (fino ad un valore soglia pari al 75% di risposte positive);
- in grigio gli insegnamenti da attenzionare perché potenzialmente con delle criticità, ovvero suscettibili di miglioramento o potenziabili.

Come previamente sottolineato, la compilazione del questionario da parte degli studenti non è vincolata, ma volontaria. Tale condizione ha fatto sì che aumentasse il rischio che il giudizio riportato in tabella potesse essere non rappresentativo dell'aula nel suo complesso, in ragione del basso numero di questionari talora compilati. Quanto descritto rappresenta, senza alcun dubbio, una criticità superabile solo attraverso una comunicazione chiara che sensibilizzi circa l'opportunità della compilazione veicolata in aula agli studenti.

Va, infine, fatto rilevare che l'elenco non è completo, nei casi in cui nessuno studente abbia compilato i questionari, specialmente nel caso di insegnamenti svoltisi nel secondo semestre di erogazione e per i quali non sono ancora disponibili i giudizi di sintesi. I titolari degli insegnamenti non censiti ovvero con pochi questionari rilevati (perciò esclusi dall'analisi di dettaglio) vengono comunque esortati a sollecitare – sia a fine corsi sia per l'anno successivo – la compilazione dei questionari quanto meno da parte dei frequentanti.

**Tabella 2. Sintesi valutazione per singolo insegnamento a.a. 2022-2023**

(va fatto rilevare che i dati delle sezioni e il total score sono da intendersi come valori percentuale)

Denominazione materia	(Num.)	SEZ 1	SEZ 2	SEZ 3	SEZ 4	SEZ 5	TS_1-17	TS_2-13
136209 - INFORMATICA	27	100	99	100	98	100	100	100
136228 - ECONOMIA DELLE AZIENDE E DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	12	100	100	100	92	80	100	97
136235 - FINANZA AZIENDALE	9	100	100	100	100	89	99	100
136208 - LINGUA INGLESE	19	97	98	100	97	97	98	98
1366106 - ECONOMIA CIVILE, ECOLOGIA INTEGRALE E SVILUPPO SOSTENIBILE	35	96	99	94	99	93	97	97
1366101 - DIRITTO DEI CONTRATTI DELL'IMPRESA	20	100	93	93	98	98	96	95
136204 - STATISTICA	78	97	99	100	100	81	96	99
136216 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI	30	97	98	100	87	82	95	98
136206 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	48	93	98	97	96	90	95	96
1366105 - MARKETING	18	92	99	97	97	78	94	96

136697 - ANALISI DEI DATI	44	96	94	85	91	81	92	93
136240 - DIRITTO DELLA CRISI D'IMPRESA	6	100	94	92	92	67	92	96
136214 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE	56	93	95	96	75	93	92	95
136238 - REVISIONE AZIENDALE	5	100	83	90	90	100	92	90
136203 - ECONOMIA AZIENDALE	59	88	90	89	95	71	88	90
136400 - ISTITUZIONI DI ECONOMIA	47	83	87	85	96	94	87	86
1366103 - ECONOMIA DELLA CONCORRENZA E REGOLAZIONE	17	86	88	85	88	79	86	86
1366104 - PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO DI GESTIONE	6	83	86	67	92	100	85	82
136696 - BILANCIO	20	99	89	85	65	95	84	85
136205 - MATEMATICA GENERALE	54	82	87	80	82	88	84	85
1366102 - CREAZIONE D'IMPRESA E BUSINESS MODEL	9	73	85	78	94	89	82	80
136224 - DIRITTO TRIBUTARIO	6	80	81	75	100	83	82	79
136698 - DIRITTO DELL'IMPRESA E DELLE SOCIETA'	17	78	78	76	62	94	78	79
136699 - GEOGRAFIA DELL'IMPRESA	24	75	70	71	83	88	75	72
136218 - MERCEOLOGIA	12	72	71	50	63	88	70	68
136406 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE	16	56	63	47	69	72	57	61

Dalla lettura della tabella ottengono, pertanto, giudizi ampiamente positivi (evidenziati in verde) i seguenti insegnamenti:

Denominazione materia

136209 - INFORMATICA

136228 - ECONOMIA DELLE AZIENDE E DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE

136235 - FINANZA AZIENDALE

136208 - LINGUA INGLESE

1366106 - ECONOMIA CIVILE, ECOLOGIA INTEGRALE E SVILUPPO SOSTENIBILE

1366101 - DIRITTO DEI CONTRATTI DELL'IMPRESA

136204 - STATISTICA

136216 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI

136206 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO

1366105 - MARKETING

136697 - ANALISI DEI DATI

136240 - DIRITTO DELLA CRISI D'IMPRESA

136214 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE

136238 - REVISIONE AZIENDALE (in riferimento al *total score* – domande 1-17)

È, inoltre, presumibile che gli insegnamenti con una maggiore numerosità di risposte siano maggiormente frequentati, ovvero i più optati (ad es. se CFU a libera scelta), ovvero preferiti (ad es. temporalmente sostenuti con precedenza su altri). Da far rilevare che l'insegnamento di 136204 - STATISTICA presenta il maggior numero di questionari compilati (78), seguito dagli insegnamenti di 136203 - ECONOMIA AZIENDALE (59), 136214 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE (56) e 136205 - MATEMATICA GENERALE (54). Si ribadisce la necessità per i titolari degli altri insegnamenti di incentivare tutti gli studenti a compilare i questionari.

In continuità con quanto svolto negli anni precedenti e a completamento della precedente analisi riportata nella Tabella 2 e delle ulteriori considerazioni proposte, si riporta il valore dell'Indice di soddisfazione (IDS) per singolo insegnamento. Va fatto rilevare che, dal punto di vista metodologico e al fine di rendere immediata l'interpretazione dell'IDS per insegnamento, si è inserita nella Tabella 3 una colonna finale che, così come per la tabella 2, evidenzia la valutazione media complessiva fornita dai rispondenti con riferimento alle domande direttamente riconducibili allo svolgimento dell'insegnamento (domande 2-13), ossia tenendo fuori quelle che



costituiscono variabili ‘esogene’ all’insegnamento specifico.

**Tabella 3. Valutazione media complessiva per insegnamento studenti frequentanti**

Denominazione materia	Valutazione media complessiva	Valutazione media complessiva (domande 2:13)
136209 - INFORMATICA	3,95	3,96
136228 - ECONOMIA DELLE AZIENDE E DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	3,85	3,92
136208 - LINGUA INGLESE	3,84	3,83
1366106 - ECONOMIA CIVILE, ECOLOGIA INTEGRALE E SVILUPPO SOSTENIBILE	3,81	3,85
136240 - DIRITTO DELLA CRISI D'IMPRESA	3,78	3,78
136204 - STATISTICA	3,76	3,86
136235 - FINANZA AZIENDALE	3,75	3,79
1366105 - MARKETING	3,73	3,78
136206 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	3,72	3,73
1366101 - DIRITTO DEI CONTRATTI DELL'IMPRESA	3,7	3,82
136216 - ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI	3,67	3,76
136214 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE	3,62	3,69
136697 - ANALISI DEI DATI	3,58	3,63
1366104 - PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO DI GESTIONE	3,54	3,51
136203 - ECONOMIA AZIENDALE	3,53	3,6
136238 - REVISIONE AZIENDALE	3,52	3,47
136400 - ISTITUZIONI DI ECONOMIA	3,5	3,46
136205 - MATEMATICA GENERALE	3,42	3,45
136696 - BILANCIO	3,34	3,36
1366103 - ECONOMIA DELLA CONCORRENZA E REGOLAZIONE	3,33	3,38
1366102 - CREAZIONE D'IMPRESA E BUSINESS MODEL	3,29	3,27
136224 - DIRITTO TRIBUTARIO	3,25	3,15
136698 - DIRITTO DELL'IMPRESA E DELLE SOCIETA'	3,2	3,18
136699 - GEOGRAFIA DELL'IMPRESA	3,13	3,03
136218 - MERCEOLOGIA	2,98	2,94
136406 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE	2,76	2,62

La lettura a confronto dei valori riportati nelle due colonne fa emergere come aspetti non strettamente inerenti allo svolgimento dell’insegnamento (ad esempio, adeguatezza di aule e attrezzature) possano impattare sulla valutazione media complessiva del medesimo (seppure indipendenti dal docente, o dalla modalità di svolgimento delle lezioni e da motivazione e interesse maturate per la materia).

In particolare si è deciso, coerentemente con quanto predisposto nella precedente tabella, di evidenziare:

- in verde gli insegnamenti che presentano un valutazione media complessiva superiore a 3,57 (valore soglia con riferimento all’intervallo di domande 1:17/intero questionario) e a 3,61 (valore soglia con riferimento all’intervallo di domande 2:13) (come da Tabella 1);
- in giallo gli insegnamenti con una valutazione media complessiva compresa tra 3,57/3,61 (come al punto precedente) e 3,25 (soglia inferiore, indice di una positività piena);
- in grigio chiaro gli insegnamenti che presentano una positività oggetto di attenzione (compresa tra 2,5 e 3,25) – “Insegnamenti suscettibili di miglioramento” ossia eventualmente potenziabili.



In sintesi:

- gli insegnamenti 136224 – DIRITTO TRIBUTARIO, con riferimento al solo rating corretto (riferito solo alle domande 2-13), 136698 - DIRITTO DELL'IMPRESA E DELLE SOCIETÀ, 136699 - GEOGRAFIA DELL'IMPRESA, 136218 - MERCEOLOGIA ed 136406 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE 136214 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, riferiti sia al rating complessivo che corretto, registrano un valore compreso tra 3,2 e 2,62, valori superiori al valore soglia, pertanto positivi ma attenzionabili ed eventualmente potenziabili;
- nessun insegnamento denota un rating inferiore al valore soglia di 'accettabilità' pari a 2,5: ciò consente di formulare un giudizio di sicura adeguatezza dell'offerta formativa del CdS;
- il rating medio del CdS è  $3,57/3,61 > 3,25$ , coerente con i trend rilevati negli anni precedenti.

**Tabella 4. Sintesi valutazione corso di studi (studenti non frequentanti) a.a. 2023-2024**

		Valori assoluti				Valori percentuali				%		
Domanda	N. risposte	Decisam. No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisam. Sì	Decisam. No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisam. Sì	positive su totale	positive su negative	Valuaz. media
<b>INSEGNAMENTO</b>												
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	177	22	30	53	72	12,43%	16,95%	29,94%	40,68%	70,62%	2,40	2,99
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	177	20	22	44	91	11,30%	12,43%	24,86%	51,41%	76,27%	3,21	3,16
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	177	21	21	48	87	11,86%	11,86%	27,12%	49,15%	76,27%	3,21	3,14
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	177	21	27	38	91	11,86%	15,25%	21,47%	51,41%	72,88%	2,69	3,12
<b>TOTALE SEZIONE: Insegnamento</b>		<b>84</b>	<b>100</b>	<b>183</b>	<b>341</b>	<b>11,86%</b>	<b>14,12%</b>	<b>25,85%</b>	<b>48,16%</b>	<b>74,01%</b>	<b>2,85</b>	<b>3,10</b>
<b>DOCENZA</b>												
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	177	15	17	49	96	8,47%	9,60%	27,68%	54,24%	81,92%	4,53	3,28
<b>TOTALE SEZIONE: Docenza</b>		<b>15</b>	<b>17</b>	<b>49</b>	<b>96</b>	<b>8,47%</b>	<b>9,60%</b>	<b>27,68%</b>	<b>54,24%</b>	<b>81,92%</b>	<b>4,53</b>	<b>3,28</b>
<b>INTERESSE</b>												
Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	177	18	29	54	76	10,17%	16,38%	30,51%	42,94%	73,45%	2,77	3,06
<b>TOTALE SEZIONE: Interesse</b>		<b>18</b>	<b>29</b>	<b>54</b>	<b>76</b>	<b>10,17%</b>	<b>16,38%</b>	<b>30,51%</b>	<b>42,94%</b>	<b>73,45%</b>	<b>2,77</b>	<b>3,06</b>
<b>ORGANIZZAZIONE</b>												
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	177	20	20	48	89	11,30%	11,30%	27,12%	50,28%	77,40%	3,43	3,16
<b>TOTALE SEZIONE: Organizzazione</b>		<b>20</b>	<b>20</b>	<b>48</b>	<b>89</b>	<b>11,30%</b>	<b>11,30%</b>	<b>27,12%</b>	<b>50,28%</b>	<b>77,40%</b>	<b>3,43</b>	<b>3,16</b>

### Breve commento alle tabelle valutazione corso di studi - studenti non frequentanti

Di seguito un breve commento all'opinione fornita dagli studenti non frequentanti circa il CdS in Economia Aziendale L-18 (Tabella 4).

In continuità con quanto rilevato negli anni precedenti, la valutazione appare positiva, seppure con un punteggio complessivo medio più basso rispetto all'opinione registrata dagli studenti frequentanti. Va fatto rilevare preliminarmente che il numero delle risposte è più contenuto, ma in crescita rispetto all'anno precedente (passando da 170 a 177 studenti rispondenti). Sul totale delle risposte la percentuale media di risposte positive è pari a 77%, registrando una lieve contrazione rispetto al valore registrato l'anno precedente. La SEZ 2\_Docenza si afferma quale *best performer*, con un punteggio medio complessivo pari a 3,28, mentre la performance più bassa riferisce alla SEZ 3\_Interesse, con un punteggio pari a 3,06.

La domanda *best performer* in assoluto si riferisce alla *reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni?* che registra un punteggio medio complessivo pari a 3,28 (una percentuale di risposte positive pari al 81,92%), mentre la domanda con la *performance* più bassa riferisce all'*interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento*, con un punteggio medio complessivo pari a 3,06 ed una percentuale di risposte positive pari al 73,45%.

Ciò detto, nonostante nessuna area configuri una criticità, va rilevato che, ad eccezione della Sez\_2, le ulteriori si collocano tutte, seppur moderatamente, al di sotto del valore soglia 3,25.

Al contempo, la percentuale di risposte positive fa rilevare l'efficacia in ottica formativa che l'impegno dei docenti sta facendo registrare anche rispetto agli studenti non frequentanti, confermata dalla soddisfazione manifestata dai rispondenti in merito alla relativa reperibilità e, quindi, disponibilità alla risoluzione di eventuali criticità emergenti.

Il grado di soddisfazione registrato dai singoli insegnamenti, per i quali tale dato sia rilevabile in ragione della numerosità di questionari redatti, appare in gran parte allineato al risultato complessivo del CdS; in particolare, performance altamente positive sono raggiunte dagli insegnamenti di ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI (*best performer* con un punteggio medio di 3,67 e il 97% delle risposte positive) seguito immediatamente da INFORMATICA (punteggio medio pari a 3,65 e il 91% di risposte positive); ancora INGLESE, con un punteggio medio di 3,5. Ed ECONOMIA CIVILE, ECOLOGIA INTEGRALE E SVILUPPO SOSTENIBILE con un punteggio medio di 3,2.

Gli insegnamenti di ISTITUZIONI DI ECONOMIA, MERCEOLOGIA e GEOGRAFIA ECONOMICA sono meno performanti, registrando un punteggio medio pari a 2,9 – 2,78 e 2,6. Infine, performance più modesta è conseguita dagli insegnamenti di BILANCIO, DIRITTO DELLA CRISI D'IMPRESA/DIRITTO DELL'IMPRESA E DELLE SOCIETÀ'.

Il GAQ, anche con riferimento alle sezioni (e relative domande) e agli insegnamenti che denotano una *performance* più modesta, in ragione delle valutazioni fornite dagli studenti non frequentanti, si impegna ad attivare azioni tese al miglioramento continuo dell'organizzazione del CdS e dell'erogazione della didattica, in presenza e a distanza.

In conclusione, giova segnalare che le analisi delle opinioni degli studenti sono illustrate agli stessi in aula soprattutto nel corso della Settimana dello Studente, dal Coordinatore CdS ovvero suo delegato Gaq, condivise con gli stakeholder e pubblicate ogni anno (aggiornate) al seguente link: <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/rilevazioni-delle-opinioni-degli>